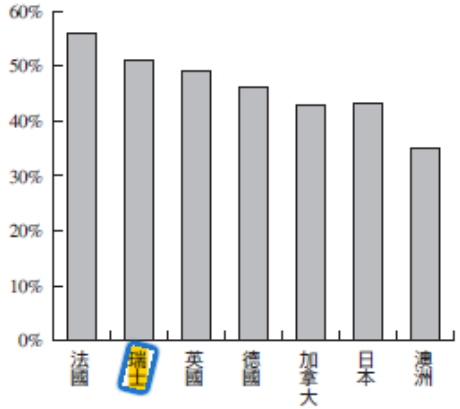
Rosen 財政學第 10 版勘誤表

頁碼/位置	錯誤內容 (黃標)	更正內容 (紅字)
第一章		
2 最後一行	經過數個世紀，這種對於政府的矛盾感受依然存在，許多的爭論依然圍繞在政府的財政行為。這本書是有關於政府的課稅與支出的活動，而這一類的課題通常稱為**財政學（public finance）**。 然而，財政學確是個使用不當的名詞，因其基本議題並非財務金融議題	然而，財政學卻是個使用不當的名詞，…
10 倒數第六行	1. 因通貨膨脹而使得貨幣逐年貶值。在第二欄中，此支出的數據是以2011年的價格呈現。依此實質價格計算，2011年的政府支出為1970年的34.9倍。	…，2011 年的政府支出為 1970 年的 3.9 倍。
12	**圖 1.1　政府支出占 GDP 之百分比（2011 年，特定國家）** 與美國比較，其他已開發國家的政府支出占GDP之百分比較高。  	應為 瑞典
第二章		
27 倒數第二行	橫斷面資料包含一群個體於一特定時間點的資訊而**時間序列資料（time-**	…時間點的資訊，而時間….

第三章		
48 第二行	正如同一個人對商品的效用函數可推導出一組對這些商品的無異曲線。所以，社會福利函數也可以其成員的效用來推導出一組無異曲線。圖 3.11 描繪出	社會福利函數也可以將其成員的效用...
52 第二段第三行	**共享與無排他性**的特質。共享意味著，當一個人消費某一商品時，並不會防止其他人也這麼做。無排他性則是指，要不是非常昂貴，不然就根本不可能阻止	無排他性則是指，阻止他人消費非常昂貴，或是根本不可能阻止...
第四章		
69 第三行	的）。而只有在進場的觀眾對此表演的評價大於零（即增加的成本）時，才算是達到效率。但如果此企業家不向每個人收費（即價格為零），那她的生意就做不去下了。	做不下去了。
70 第四段第四行	測者每保留一個籌碼，即可得到 $4 的報酬。再者，當團體中的某人捐獻給互動團體時，該團體的每個仁（包含捐獻的人）都可獲得 $3 的獎賞。很顯然地，當	該團體的每個人（包含捐獻的人）...
第五章		
85 第二段第三行	總之，如果產出從 Q_1 降為 Q^* 時，Bart 會損失 *dcg* 面積而 Lisa 會得到 *cdhg* 面積。假使，社會將一元對 Bart 而言與一元對 Lisa 而言視為相等，則從 Q_1 移動到 Q^* 就對社會而言便產生淨利益，其等同於 *cdhg* 和 *dcg*（即 *dhg*）之間的差異。	...其等同於 cdhg 和 dcg 之間的差異（即 dhg）。
85 最後一段第一行	**那些汙染確實是有害的？** 在我們稍早的例子中，全然清楚地可知，Bart 的工	哪些汙染確實是有害的?
91 第三段第五行	本比讓其他人必須看到此礙眼的垃圾所造成的成本還低。思考一下「已所不欲，勿施於人」這道理。用一個比較淺顯的方式來說，「在你決定採取一個行	「己所不欲，勿施於人」
93 最後一行	所有點，即使 Bart 必須放棄補助，他仍會生產。在這些產出水準下，總機會成本 *MPC* + *cd* 就會低於邊際利潤。因此，此補貼會誘使 Bart 僅生產 Q^* 此效率產	邊際利益。
95 最後一行	少每單位汙染下對 Lisa 所降低的成本。這條曲線是負斜率，並反映出假設，每額外增加一單位的汙染使 Lisa 福利下降的程度會遞增。此外，*MC* 曲線代表 Bart	每額外增加一單位的汙染減量會使 Lisa 福利下降的程度遞增。
96 第二段第三行	汙染量，此時將會在 *O* 點。然而，有效率的結果是，當 Bart 降低汙染的邊際成本和汙染減量對 Lisa 產生的邊際利益相等時，也就是發生 e^* 點處。在 e^* 點左側	也就是發生在 e*點處。

99 第一,二行	每年的租稅負擔僅有$750（＝ $50 × 15）。簡言之，汙染減量較少的廠商並未真正地全身而退，因為要負擔的租稅比提高汙染減量時更高。	減少污染的廠商並未真正地全身而退，因為如果他要進一步減少污染，其必須負擔更高的租稅。
101 第三行	則我們已證明，總量管制與交易就是有成本效益的政策。也請同時注意，許可證的市場價格是f（＝$50），此與稍早討論的排放費是相等的。	總量管制與交易就是具有成本效益的政策。
101 第二段第一,二行	請注意，不管政府一開始如何調配Bart和Homer各持有許可證的額度，相同的汙染減量仍可能會發生。當然，許可證的調配確實影響所得分配，正如	...不管政府一開始如何分配 Bart 和 Homer 各.... 當然，許可證的分配確實會影響所得分配，.....
101 第三段 第二~三行	排放費和總量管制與交易機制是對稱的政策。在我們的例子中，排放費的金額設定在f，與每年政府發行80張許可證的總量管制與交易計畫，都能達到相同的Bart與Homer的汙染減量。更廣泛地說，對於每個排放費而言，理論上會存在一個可以達成相同結果的總量管制與交易機制，反之亦然。然而，在現實中，此兩種機制的表現卻有些差異。	第二行 ...都能達到與前述相同的 Bart 與 Homer ... 第三行 ...對於每個排放費而言，在理論上都會存在一個...
102 第三行	收$50的排放費。現在假設，Bart與Homer雙方的邊際成本在徵收排放費後增加。根據圖5.9可知，徵收$50的排放費，邊際成本的增加會導致較少的汙染減量（或更多的汙染）。請注意，在排放費的情況下，Bart與Homer是永遠絕對	請注意，在排放費$50 的情況下，Bart 與 Homer...
105 第二段第五行	覆出現的主題相關。在制定環境政策時，有賴許多領域的資訊並透過科際整合的努力，找出如邊際社會利益曲線形狀。而經濟學工具就能有助於我們運此資訊並求出效率解。	而經濟學工具就能有助於我們運用此資訊...
106 第二段第四行	法都增加汙染的機會成本，並強制汙染者將他們的行為所造成的邊際外部損害納入考量。誘因管制允許汙染者在減少汙染排放時擁相當大的靈活性。Bart可	...擁有相當大的靈活性。
110 倒數第五行	實質所得的分配更為平均。另外一方面，改善休憩地區（例如，國家公園）的環境計畫，因高所得家庭通常是主要的使用者，所以可能匯市主要獲益者。	所以可能會是主要獲益者。

<table>
<tr><td>116
第 11 題表格</td><td>

產出	邊際成本 *MC*	邊際利益 *MD*	邊際損害 *MB*
1	400	1,600	400
2	800	1,600	800
3	1,200	1,600	900
4	1,600	1,600	1,000
5	3,200	1,600	1,200
6	6,400	1,600	1,400

</td><td>第 3 欄標題應為「邊際利益 MB」
第 4 欄標題應為「邊際損害 MD」</td></tr>
<tr><td colspan="3">第六章</td></tr>
<tr><td>119
第二段第二行</td><td>為了解Lindahl的程序，再次假設有Adam與Eve兩個體，及一個公共財煙火（r）。假設，告知Adam所分攤的提供煙火成本是30%。若每單位煙火的市</td><td>假設，已知 Adam 所分攤的.....</td></tr>
<tr><td>119
第四段第二行</td><td>在圖6.1中，橫軸衡量煙火的數量，從O點的垂直距離衡量Adam的租稅分攤。D_r^A曲線顯示當Adam的租稅分攤提高時，對煙火需求量的減少情況。</td><td>.... 對煙火需求量減少的情況。</td></tr>
<tr><td>121</td><td>

表 6.1　達到均衡的選民偏好

已知這些選民的偏好，B會從A和B之間的選舉中勝出。在B與C之間的選舉中，B仍會勝出。因為B在任何選舉中皆會擊敗對手而勝出，故B為在多數決法則所選擇的選項。

	投票者		
選項	Brad	Jen	Angelina
第一	A	C	B
第二	B	B	C
第三	C	A	A

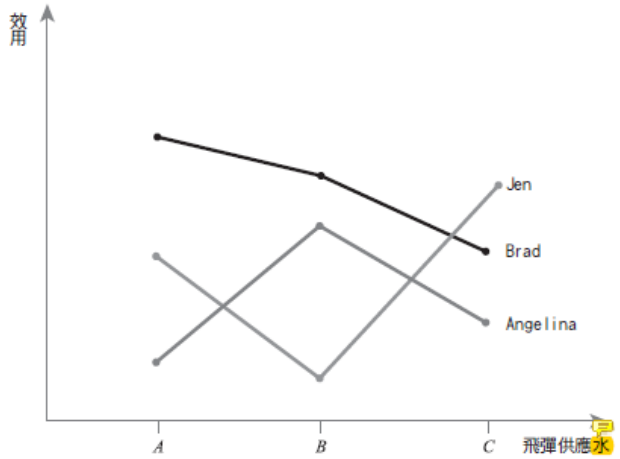
</td><td>第一欄標題應為排序</td></tr>
<tr><td>121
第四段第一行</td><td>多數決~~定的~~法則並非總會產生這樣明確的結果。思考表6.2所描繪的偏好。請再次想像一連串配對選舉所決定最受喜愛的程度。在A與B之間的選舉，A</td><td>多數決法則並非總會.....</td></tr>
<tr><td>122</td><td>

表 6.2　導致循環的選民偏好

依據這些選民偏好的前提，A會從A與B間的選舉中獲勝。而在B與C之間的選舉，B會勝出。另外，在A與C的選舉中，C會勝利。因此，我們得到一個投票的矛盾：即使每個個體的偏好是始終如一，但群體的偏好卻是不一致。

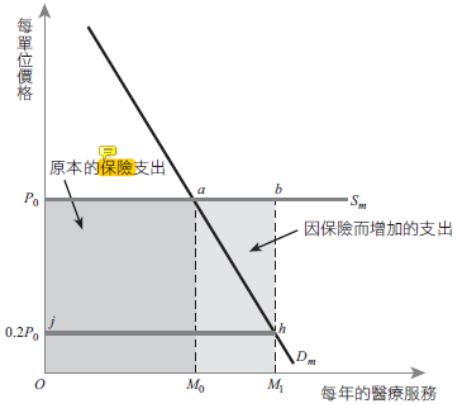
	投票者		
選項	Brad	Jen	Angelina
第一	A	C	B
第二	B	A	C
第三	C	B	A

</td><td>第一欄標題應為排序</td></tr>
</table>

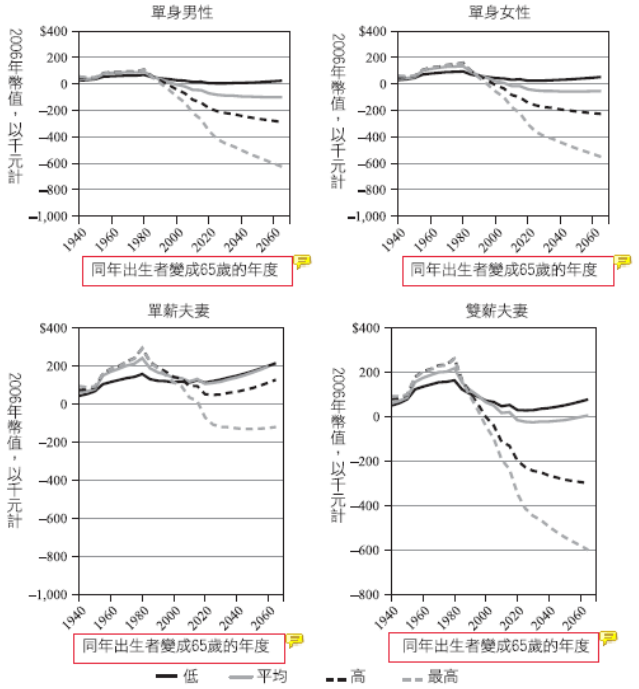
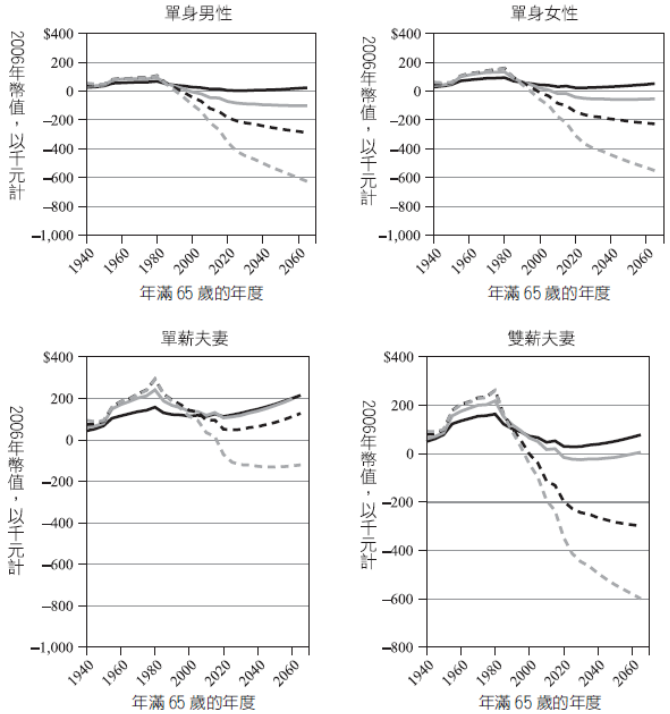
122 最後一段第三行	一方向移動時，她的效用會不斷地下降。若該她從最喜好的結果移開，效用先下降，但隨後又再次上升，則她具有**雙峰偏好 (double-peaked preference)**。因	若她從最喜好的結果移開，其效用會先下降，但隨後又再次上升，...
123	**圖 6.2　根據表 6.2 的偏好圖** Brad 與 Angelina 都有單峰偏好，而 Jen 有雙峰偏好。  	橫座標應為「飛彈供應水準」
125 第二行	以不能依靠多數票決來產生一致性的公共選擇。此外，如同我們將要簡短討論的，即使當多數票決會造成一致性的決定，當整體效益超過成本時，多數票決也可能是無效率的。	...即使多數票決可以產生一致性的決定，...
128 第二段第二行	Arrow 定理並未說，一定不可能找到一個一致性決策制訂法則。反而只是說，不能保證社會有能夠有一致性的決策法則。對於特定型態的個人偏好來	...不能保證社會能有一致性的決策法則。
136 第二段第三行	從卡特爾的立場來說，什麼才是最佳的價格呢？為了極大化產業的利潤，卡特爾需要在產業的邊際成本（生產一噸花生所增加的成本）與產業的邊際收益（出售一噸花生所增加的收益）相等時生產。供給曲線代表生產的邊際成本	...出售一噸花生...
137 第三段第五行	本由全民分攤買單，每位花生消費者所分擔的成本都相當低，所以不值得花時間與力氣去組織反對陣營。但此利益則相對集中的，而使潛在受益者覺得組織政治團體是值得的。	但此利益則為相對集中的，.....

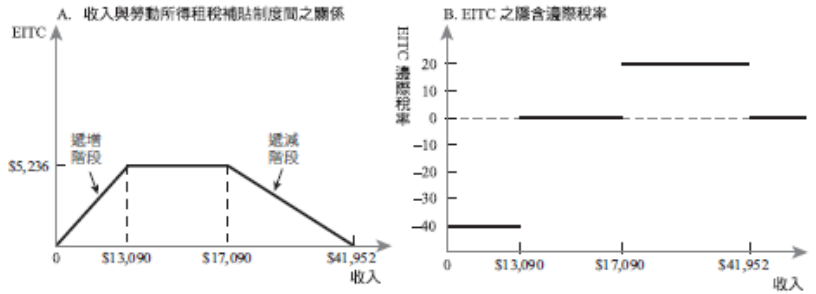
<table>
<tr><td>138</td><td>表 6.6　特定國家政府支出對國內生產毛額的比率（特定年份）<table><tr><th>年度</th><th>加拿大</th><th>瑞士</th><th>英國</th></tr><tr><td>1900</td><td>9.5</td><td>無資料</td><td>14.4</td></tr><tr><td>1910</td><td>11.4</td><td>無資料</td><td>12.7</td></tr><tr><td>1920</td><td>16.1</td><td>無資料</td><td>26.2</td></tr><tr><td>1930</td><td>18.9</td><td>15.9</td><td>26.1</td></tr><tr><td>1940</td><td>23.1</td><td>19.2</td><td>30.0</td></tr><tr><td>1950</td><td>22.1</td><td>19.9</td><td>39.0</td></tr><tr><td>1960</td><td>29.7</td><td>17.7</td><td>31.9</td></tr><tr><td>1970</td><td>31.2</td><td>21.3</td><td>33.2</td></tr><tr><td>1980</td><td>37.8</td><td>29.3</td><td>41.8</td></tr><tr><td>1990</td><td>46.0</td><td>33.6</td><td>41.9</td></tr><tr><td>2000</td><td>41.1</td><td>33.9</td><td>37.5</td></tr><tr><td>2004</td><td>39.4</td><td>36.7</td><td>44.1</td></tr></table></td><td>更正表格內容為
表 6.6　特定國家政府支出對國內生產毛額的比率（特定年份）<table><tr><th>年度</th><th>加拿大</th><th>瑞士</th><th>英國</th></tr><tr><td>1900</td><td>9.5</td><td>無資料</td><td>14.4</td></tr><tr><td>1910</td><td>11.4</td><td>無資料</td><td>12.7</td></tr><tr><td>1920</td><td>16.1</td><td>無資料</td><td>26.2</td></tr><tr><td>1930</td><td>18.9</td><td>15.9</td><td>26.1</td></tr><tr><td>1940</td><td>23.1</td><td>19.2</td><td>30.0</td></tr><tr><td>1950</td><td>22.1</td><td>19.9</td><td>39.0</td></tr><tr><td>1960</td><td>29.7</td><td>17.7</td><td>31.9</td></tr><tr><td>1970</td><td>36.0</td><td>21.3</td><td>41.8</td></tr><tr><td>1980</td><td>41.6</td><td>29.3</td><td>45.2</td></tr><tr><td>1990</td><td>48.8</td><td>30.3</td><td>41.1</td></tr><tr><td>2000</td><td>41.1</td><td>35.1</td><td>39.1</td></tr><tr><td>2010</td><td>44.1</td><td>34.2</td><td>50.5</td></tr></table></td></tr>
<tr><td colspan="3">第七章</td></tr>
<tr><td>147
第四段第四行</td><td>的自由市場會讓不同的所得階層擁有不同的教育水準。而某些低所得者可能最後僅受到一點或甚至沒有受到教育。商品均平主義觀點則倡議，教育應不計利益與成本讓所有市民皆可取得。這個觀點對中小學教育而言，是特別普遍的。</td><td>商品均等主義觀點則倡議，.....</td></tr>
<tr><td>148
第二段第五行</td><td>取較高的工資，而會考慮是否選擇受教育。然而，使社會更具有教養與更社會化公民的教育利益，並非僅嘉惠於個別的學生。根據此理論，若政府僅資助卻</td><td>...並非僅加惠於個別的學生。</td></tr>
<tr><td>155
第三段第二行</td><td>• 將孩童送至私立學校可能會減少教育的正外部性。學校間更激烈的競爭可能讓教育方法只專注於學生的私人利益（例如，增加收入的潛力），而會忽略了利於社會的教育（例如，建立國家認同感）。</td><td>...而會忽略了有利於社會的教育...</td></tr>
<tr><td>156
第二段第四行</td><td>八年級的學生進行年度測驗，並要求學校發成績單，並與其他學校測驗成績比較。6連續兩年成績未進步的學校，就必須讓學生轉到其他公立學校就讀。一個</td><td>刪除 6</td></tr>
<tr><td>157
第七行</td><td>學生做功課、閱讀書籍、與正常出席上課，對於學生成就有正向的影響。在另外一個計畫中，因為青少年孩童未去上學，社福給付因而減少的家庭。會產生增加就學與上學意願的情況（Dee, 2009）。一般來說，探討學校責任的研究說明了一個時常出現在財政學</td><td>...社福給付因而減少的家庭，會產生增加就學...</td></tr>
<tr><td colspan="3">第八章</td></tr>
</table>

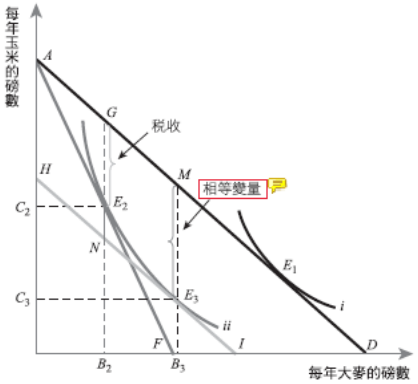
159 第三段	大多的政府計畫與政策都會造成私部門多了某些稀少商品而少了其他種類商品。成本效益分析的核心，就是一組用來計算前述對於商品改變的系統程序，讓政策分析者能判定一個計畫以整體而言是否有益。成本效益分析能讓政策制定者試圖做到良好運作的市場自動會完成的事，即只要邊際社會利益超過邊際社會成本時，就會將資源分配給某項計畫。	第三行 ...一個計畫就整體而言是否有益。 第四行 ...良好運作的市場會自動完成的事，.....
179 第一行	的基礎在於是否有柏拉圖改善的潛在性。實際上的補償並不一定要發生。也就是說，如果加重某些社會成員的成本可以為其他人提供更大的利益，則這樣做是可允許的。	...改善的潛在性，實際上的補償並不一定...
180 第二行	保護紐奧良的堤壩在2005年Katrina颶風期間被摧毀了，並引起嚴重的水災。這個災難給我們一個無情的提醒，公共計畫的結果是有不確定性。許多對	公共計畫的結果具有不確定性。
第九章		
194 倒數第三行	較高的預期效用。因此，因為人們具有邊際效用遞減的特性而偏好**風險平抑（risk smoothing）**，也就是降低在高收入年度的所得，以避免在低收入年度時消費大幅下降。	...具有邊際效用遞減的特性而偏好風險平抑....
196 第二段第四行	相對比較風險趨避的人（如圖B中的效用函數）願意支付超過精算公平保費的金額。這個差異就稱為**風險貼水（risk premium）**。直覺上，這是完全合理	的金額，這個差異就稱為風險貼水...
196 第三段第三行	支應像是行政成本與租稅等項目。保險公司所收取的保費與精算公平保費之間的差額就稱為**附加保費（loading fee）**。一個簡單衡量附加保費的簡單方式就	保險公司實際上所收取的保費與...
200 第三段	**逆向選擇能合理化政府的干預嗎？** 假設，逆向選擇會造成無效率的保險供應，那麼是否有方法可以消除一開始就製造此問題的資訊不對稱。如果私人市場可以做到，就不需要政府干預。事實上，私人市場的保險業者能逐步降低資訊不對稱。的確研究指出，保險提供者在某些保險市場中能獲得有關其顧客的	第一行標題 逆向選擇能合理化政府干預嗎？ 第四行 ...的確有研究指出，保險提供者在某些.....
202 第二段第一行	然而，除了自負額外，投保人通常也得醫療帳單。這筆由投保人所支付的金額可以有兩種形式。第一種稱為**共付額（copayment）**的形式，就是一筆支	投保人通常也得支付醫療帳單的某一部分。

202	**圖 9.4　因為保險而使醫療服務過度消費** 一張擁有20%共保費率的保單，導致醫療服務的需求量增加。這個保單的總支出為 $P_0 0 M_1 b$，其中增加了 aM_0M_1b。在此新均衡中，個人對醫療服務的消費超過邊際效益與邊際社會成本相等的點，即為無效率。  	改為「原本的醫療支出」
203 第二段第一行	分析保險影響的關鍵，就是了解20%的共保費率等同於病人僅面對打八折後的價格——如果住院一天對醫院所增加的成本是$800，則病人僅支付$160。	....等同於病人僅面對打二折後的價格....
203 第三段第四行	的關係，醫療照護的支出從 $P_0 0 M_0 a$ 增加到 $P_0 0 M_1 b$，或是 $aM_0\ M_1 b$ 的淺灰區域。以下插圖即呈現，保險促使過度消費醫療照護的滑稽情況。	或是增加 $_aM_0M_1b$ 的淺灰區域，....
203 最後一段第二行	這裡的問題是，人們對醫療服務的消費會超過邊際效益等於邊際成本的那一點。這樣是無效率的，因為對在超過 M_0 之後，其所購買的每一單位醫療服務	...那一點，這樣是無效率的。因為，對於在超過 M_0 之後所購買的每一單位...
204 第三段第四行	每人醫療照護的支出高過已開發國家平均值的2.5倍，且比支出次高的國家超出50%，但平均預期壽命與嬰兒死亡率卻比所有已開發國家的平均值低（OECD,	...已開發國家的平均值差 (OECD, 2012)
204 倒數第二行	會選擇不同的保單。例如，對醫療服務有高需求的可能會選擇具有低共保費率的優渥保單。所以，投保人的高需求→可能會購買更多醫療服務，而不是去調降實際保費。	..。然而，投保人的高需求可能會購買更多的...
206 第一段第四行	藉由試圖限制消費者的選擇來處理道德危機。然而，兩者卻都不太成功。不同於逆向選擇的案例，即使從理論的觀點也很難主張，在處理道德危機上，政府必然比私部門好。	...逆向選擇的案例，在處理道德危機上，即使從理論的觀點也很難主張政府必然比私部門好。
210 第二段第四行	療照護支出的增長，保險承保範圍就必須要持續擴大。當承保範圍事實上已經隨著時間而增加，投保者數量改變外的因素占了大部分的支出成長。此節討論	投保者數量改變以外的因素占了大部份...

212 第四段第四行	如果支出的增加大部分是因為醫療品質的改善，是一件壞事嗎？在此情況下的一個主要問題是，人們是否以邊際社會成來評估創新？ Cutler與McClellan	人們是否以邊際社會成本來評估創新？
第十章		
223 第三段第五行	與HI是強制的，HI支付住院病患的醫療照護。若某病患住院接受照護在前60天得自己負擔$1,156 ，而HI會支付前60天間超出此筆金額的所有費用。該病	而 HI 會支付前 60 天期間超出此筆金額...
224 第三段最後一行	種會計手法。用在SMI計畫的經費，從政府稅收的角度來看，即是放棄使用這筆錢~~一~~而有機會成本。	筆錢而有的機會成本。
224 倒數第四, 二行	128）。一個重要的問題是，藥品給付是否導致年長者在藥品保險的淨增加。Engelhardt與Gruber（2010）的研究指出，在很大的程度上，當藥品津貼可取得時，年長者就僅會減少個人的藥品保險項目。這是我們在其他章節看到的政府排擠效果（例如，在第7章中的教育）的另一個例子。	倒數第四行 ...年長者在藥品保險範圍的淨增加。 倒數第二行 年長者就僅會減少私人的藥品保險項目
226 倒數第五行	病患。例如，在醫療保險計畫於2002年宣布減少醫師給付5.4%後，導致美國大量醫療照護提供者不願受醫療保險計畫中的病患，其中包括Mayo醫學中心	...提供者不願接受醫療保險計畫中的病患，...
227 第四段第八行	醫療照護。Skinner、Fisher與Wennberg（2005）進一步提供證據說明，醫療保險計畫和健康結果間沒什麼關係。他們發現，醫療保險計畫支出顯著的區域性	醫療保險計畫支出具有顯著的區域性...
228 第二段第二行	**資格　醫療補助計畫（Medicaid）**是目前政府針對低所得者的最大支出計畫。醫療補助計畫在1965年成立，為現金福利計畫的接受者提供健康保險，並由聯	....成立，針對獲得現金福利計畫的人提供健康保險，...
234 倒數第五行	支付高於租稅扣抵的差額。同樣的情況，對於那些想選擇低保費計畫的人，就可將省下的錢收為己有。在此提議下，租稅抵免將會取代聯邦稅中對於雇主提	租稅扣抵將會取代聯邦稅中...
第十一章		
245 第三段第二行	同樣的道理，直到正常退休年齡後才開始領取福利金的勞動者，每月福利金就會固定增加。過了正常退休年齡後，每延後一年，就會增加8%的福利金。[8]	每延後一年退休，退休後就會增加...
247 倒數第七行	（t）、投保的勞動者數量（N_w）、與每位勞動者的平均投保工資（w）的乘積：$t \times N_w \times w$。因此，一年中所收到的福利金總額與~~一年中~~所支付的租稅總額要等於，就必須	因此，一年中所支付的福利金總額與所收到的租稅總額要相等，就必須

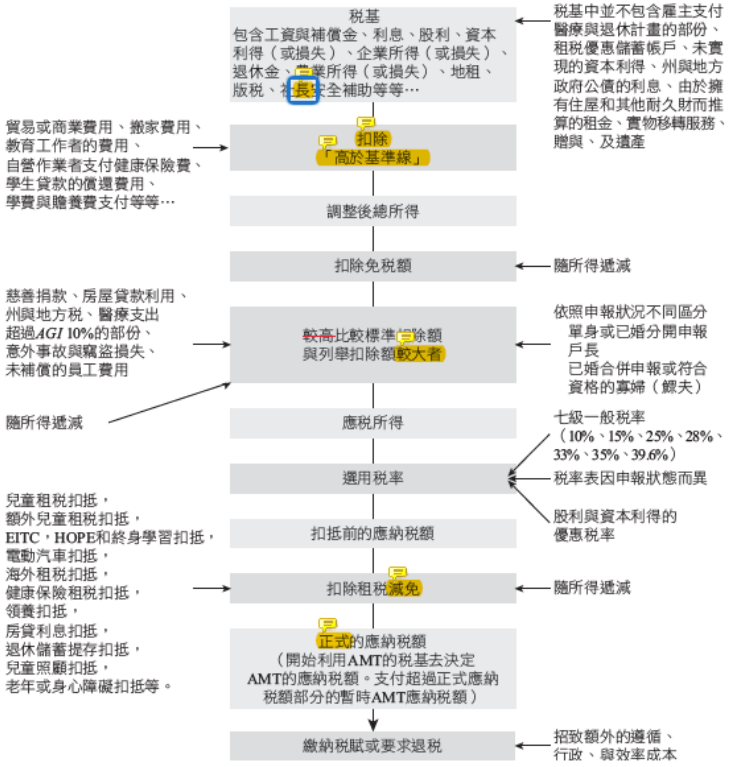
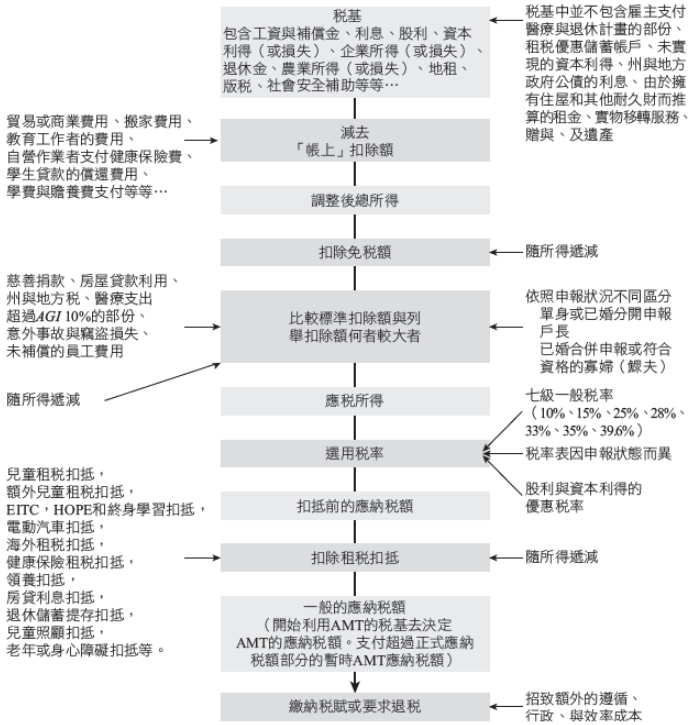
249	**圖 11.2　代表性個人的社會安全財富** 目前，低收入者的終身淨社會安全轉移支付比高收入者高、單薪夫妻比雙薪夫妻高、女性比男性高。這些轉移支付有隨著時間而減少的趨勢。  	圖 11.2 中，四個小圖的橫軸說明都改為「年滿 65 歲的年度」 
259 第二段第二行	退休決策對於此抑制工作的因素會有多大的反應？許多計量研究檢驗，社會安全計畫是否會影響退休年紀。例如，在珍對 12 個工業國社會安全制度進行	例如，在針對 12 個工業國社會安全…
264 第二段第五行	字。在其他條件不變下，政策制定者在某個程度上會依據單一預算的情況來做支出決策，因而增加國家的儲蓄。實際上，根據這個觀點，個人帳戶是與政府	…的情況來做出減少支出的決策，因而增加…
第十二章		
273 第二段第三行	重新分配所得給窮人的最重要計畫之一，就是經由所得稅來進行的薪資所得稅扣抵（earned income tax credit, EITC）（另見第 13 章）。EITC 每年移轉近 $600	…薪資所得租稅扣抵(earned income tax credit…)
276 第一段最後一行	因為所得改變而改變的效用。將 *ab* 金額分配給 Paul，會增加他的效用為 *abfe* 面積。將 *ab* 金額自 Paul 手上拿走，會降低他的效用為 *cefd* 陰影面積。	會降低他們的效用為 cefd 陰影面積。

277 第四段第六行	準下都相同，則MU_{Peter}與MU_{Paul}就能用一條相同的水平線來表示。不論何時我們自 Peter那裡拿走$1，他的效損失就剛好等同於Paul的效用獲得。因此，兩人	他的效用損失就剛好等同於 Paul 的...
第十三章		
301 最後一段	**13-4 薪資所得租稅抵扣** 你可能會很驚訝地知道，原來最大的現金移轉給低所得者的計畫，不是經由政府的福利機構，而是經由租稅制度來執行。**薪資所得租稅抵扣（earned income tax credit, EITC）**是對低所得家庭收入的補貼。只有工作中的窮人才有資格請領EITC，在此意義與TANF在連結福利與工作所強調的概念完全一致。如同其名稱所隱含的，補貼以租稅抵扣的形式呈現，其很簡單地就是減少應納稅額。例如，如果你欠政府$1,000的所得稅，但也有$600的租稅抵扣，則你只須繳納$400。重要的是，如果EITC超過你的應納稅額，此差額將會退還	標題 13-4 薪資所得租稅扣抵 第二行 薪資所得租稅扣抵(earned income tax credit...) 第五行 ...補貼以租稅扣抵的形式呈現，...
302 第二段第五行	$13,090）。為了確保只有窮人能獲得此抵扣的福利，此抵扣額會在年所得介於$17,090與$41,592之間逐漸減少。當每賺$1落在此遞減階段時，其抵扣額就會減少21.06美分。當年收入達到$41,592時，抵扣額就全部取消。此制度彙整於圖 13.8中，該圖顯示在每個收入水準下的抵扣程度。[5]	第五行 $17,090 與$41,952 之間逐漸減少。... 第六行 當年收入達到$41,952 時，....
302	**圖 13.8 薪資所得租稅扣抵（EITC）** 以2012年一個擁有兩個小孩的單親家庭為例。圖A顯示，每個所得階段的資薪所得租稅抵扣。圖B顯示與資薪所得租稅抵扣有關的隱含邊際稅率。  	圖 13.8 說明 圖 A 顯示每個所得階段的薪資所得租稅扣抵 圖 B 顯示與薪資所得租稅扣抵有關的隱含邊際稅率。
303	**實證案例** 薪資所得租稅抵扣對勞動供給的影響	實證案例 薪資所得租稅扣抵對勞動供給的影響

第十四章		
331	沒有競爭下的貨物稅 在我們的分析中，競爭市場的假設扮演著重要的角色。我們現在討論在其他市場結構之下，這些結果會如何改變。	標題 非競爭市場下的貨物稅
336 第一行	現在宣布，今年對土地課稅 u_0，明年 u_1，後年 u_2，以此類推。從圖 14.4 中，我們知道因為土地的供給是固定，地主所收到的年租金將減少相當於整個	今年對土地的租金課稅....
337	**部分要素稅** 對一種生產用素 在其某種用途時 課稅。	對一種生產要素在其某程用途時課稅。
341 倒數第四行	Budget Office, 2012a）提出合理的估計為：75%的聯邦公司的所得稅由所有資本的擁有者負擔，而25%由勞工負擔。	75%的聯邦公司所得稅由所有資本...
第十五章		
348 倒數第三行	濟決策，此產生**超額負擔（excess burden）**——即福利的損失遠高於稅收。超額負擔有時也會稱為福利損失（welfare loss）或無謂損失（deadweight loss）。[2]	即福利的減少遠高於稅收。
351	**圖 15.3 大麥稅的超額負擔** ME_3 垂直距離為大麥稅的當額變量。損失 ME_3 與面對大麥稅，對 Ruth 而言是沒有差異的。超額負擔為 E_2N，其為大麥稅的稅收與當額變量的差。  	圖 15.3 的圖形中 「相等變量」改為「當額變量」

357 倒數第四行	• 消費者剩餘減少為需求曲線與 S_b' 之間的面積 agf。 • 大麥稅的稅收為長方形 $gfdh$。這是因為，稅收等於購買的單位數量（hd）	消費者剩餘由 ahi 減為需求曲線與...
359 第二段最後一行	（US Bureau of the Census, 2012c, p. 677）。將所有資訊代入（15.3）式，機票稅造成的每年超額負擔為 $1/2 \times 1.1 \times 910 \times (0.10)^2$ ~~× $10 億~~，或是 $5.01 億。	...每年超額負擔為 1/2 X 1.1 X 910 億 X $(0.10)^2$ ，或是$5.005 億
第十六章		
374	**圖 16.1　邊際超額負擔** 增加從量稅，從 u_x 增加為 $1，將導致邊際超額負擔為 $fbae$，且稅收的增加為 $gfih - bae$。	...且稅收的增加為 gfih – ibae。
374 最後一行	1)]。因此，邊際超額負擔為 $1/2\,\Delta x[u_x + (u_x + 1)]$。 運用一些代數，[1] 我們就能簡化此算式，並獲得邊際超額負擔約為 Δx：	...並獲得邊際超額負擔約為ΔX：
375	每額外 $1 稅收的邊際超額負擔，即為（16.5）式除以（16.6）式，或是 $$\frac{\Delta X}{X_1 - \Delta X_T}$$ 完全相同的推論可以指出，如果對 Y 課徵從量稅 u_y，則最後 $1 稅收的邊際超額負擔為： $$\frac{\Delta Y}{Y_1 - \Delta Y_T}$$ 因為極小化整體超額負擔的條件為，每種商品最後 $1 稅收所產生的邊際超額負擔皆相同，故我們必須設定 $$\frac{\Delta X}{X_1 - \Delta X_T} = \frac{\Delta Y}{Y_1 - \Delta Y_T}$$	此四個公式中 分母的ΔX_1 都改為ΔX，ΔY_1 都改為ΔY
377 第四段第四行	配效果。例如，假設窮人比富人會將較多所得花費在 X 商品上，針對 Y 商品反之亦然。X 可能是麵包，而 Y 可能是魚子醬。進一步假設，社會福利函數對窮人的	...花費在 X 商品上，針對 Y 商品則是相反的情況。
379 第三行	情況下，政府必須直接選擇一項**使用費（user fee）**，也就是即使用者為政府所提供的財貨或服務所支付的價格。一如往常，我們很想去決定可能的「最佳」	...也就是使用者為政府所提供的財貨....
381 第二段第三行	般租稅來彌補虧損就是不公平。如果海岸巡防隊出面營救我，我為什麼應該要為此付費呢？	如果海岸巡防隊出面營救我，你為何應該要為此付費呢？

381 第四段第二行	這個問題聽起來很熟悉嗎？因此這在本質上與最適租稅問題相同。實際上，邊際成本和使用費之間的差異，正是政府對商品課徵的**租稅**。並且，就如	...邊際成本和使用費之間的差距，...
382 第二段第六行	公平且無效率的。所得稅應該如何累進呢？一如Obama總統提議產生的爭議所證明，這在財政學中幾乎沒有爭議。19世紀反對累進租稅的經濟學家John	...，在財政學中幾乎沒有比此更具爭議的問題。
384 倒數第二行	假設中計算的最適稅率提供相當多訊息。最適租稅相關研究呈現出道德與行為假設的意涵，從而產生清楚的租稅政策討論。	...的最適稅率提供相當多的訊息。...
386 第四段第四行	下，公平的租稅就是能保證社會所想要的租稅負擔分配；而有效率的租稅就是具有最小租稅負擔者。在另一方面，在公共的討論中，公平的租稅通常是對具	...具有最小超額負擔者。...
387 最後一段第一行	當然，實務上的困難包含在衡量個人效用時，排除了有效用稅的可能性。然而，水平公平的效用定義具有某些爭議性的政策意涵。再一次假設，所有個	...，排除了對效用課稅的可能性。
388 倒數第六行	題，亦即**過渡性公平（transitional equity）**是~~相當是~~非常困難的，並且在這類主題方面沒有太多研究的結果。	...是非常困難的，...
390 第一段第二行	反水平公平的某些概念。儘管如此，~~有一個困難會影響~~對家戶生產的評價~~，這~~會產生巨大的行政管理成本，而使得此想法成為不可行。	儘管如此，對家戶生產進行評價所產生的困難會產生巨大的行政管理成本，...
第十七章		
400 第一段第六行	稅制度的設計、美國租稅制度的效率與公平、以為什麼那麼多人想要改掉此制度等問題。	美國租稅制的效率與公平、以及為什麼那麼多人...
400 第三段第五行	為來自所有應納稅來源的總所得，減去因賺取此所得所發生的特定費用（此稱為「線上」扣除額，就是為了要調整所得的扣除額）。應稅來源包括（但不限	此稱為「帳上」扣除額（above-the-line deduction），就是為了要...

<table>
<tr><td>401</td><td>圖 17.1　聯邦個人所得應納稅額的計算
納稅人必須遵照一組複雜的步驟來計算他們的應納稅額。

</td><td>表格內部份文字更正如下
圖 17.1　聯邦個人所得應納稅額的計算
納稅人必須遵照一組複雜的步驟來計算他們的應納稅額。

</td></tr>
<tr><td>402
註 1</td><td>1　20世紀上經濟學家Robert M. Haig與Henry C. Simon來命名</td><td>20 世紀上半期的經濟學家…</td></tr>
<tr><td>404
第二段第五行</td><td>者努力朝向的一種理想：盡可能採取更為寬鬆的所得定義，而且任一特定個人所收到的所有來源所得，都應該課徵相同的稅率。</td><td>…所收到的所有所得來源，都應該…</td></tr>
<tr><td>406
最後一段</td><td>某些股利
股利所得被課徵的稅率最高為23.8%，此低於一般所得的稅率。[4] 部分股利所得免稅的理由是，股利是由公司支付，而公司的所得要被課徵不同的租稅。</td><td>一部份的股利</td></tr>
</table>

408 第三段第三行	己的投資組合。這就是所謂的**閉鎖效果（lock-in effect）**，因為稅制傾向於將投資者鎖定在目前的投資組合上。這會導致資本的不當配置，因為資本不再向報	因為稅制而傾向於將投資者鎖定在...
408 第四段第一行	**在死亡時資本利得尚未實現** 在死亡時的資本利得不用課稅。假設，Octavius購買一筆$1,000的資產。Octavius一生中從未出售此資產，而當他過世時，此	在死亡時尚未實現的資本利得
410 第五段第二行	**401(k)計畫**，是依美國國稅法規的授權章節而命名。員工可以每年提撥薪資的一部分，且在此一部分不會產生租稅負擔。在2012年，此項提撥的限額為$17,000。	且此一部分為免稅。在 2012 年，此項提撥....
410 第六段第二行	**Keogh計畫**只適用於自營作業者。將自己執業之淨所得的20%排除於租稅之外，此項金額最高可達$50,000。再者，參與者能擁有自然增長利息免稅的好處。	參與者能擁有自然增長的利息具有免稅的好處。
410 第七段第二行	**教育儲蓄帳戶（Educational Savings Account）**允許符合資格的家庭每年可以為每一個小孩提撥$2,000，此提撥是不可扣除的；但基金的累積是免稅的，	但此基金的累積是免稅的，...
411 第三段第二行	儘管贈與和遺產代表受益者的潛在消費增加，但這些項目並不用課徵聯邦所得稅。但贈與和不動產適用於不同的稅制（見第21章）。	但贈與和遺產適用於不同的...
426 第一行	指數化的支持者則主張，減少租法修正的機會可能就是一項利益，因為稅法應該是穩定且可預期的。此外，稅法改變的機會較少也意味著立法危害的機會較	減少租稅法修正的機會...
第十八章		
442 第三行	使兩個人工作相同的時數，一個高學歷、身體健康、積極的人應該是比起缺乏上述特質的人更生產力。有人擔心，租稅會導致人們在所需技能的投資過少。	缺乏上述特質的人更具有生產力。...
445 倒數第四行	個安全的結論是，美國經濟並沒有在t_4的右邊。一般稅率下降是不太可能有自籌資金的情況：即釋放很多的勞動供給，稅收並不會下降。然而，一	即因為釋放很多的勞動供給，所以稅收並不會下降。
458 第三段第七行	但投資者僅損失$65。總之，租稅的實施縮小了報酬的分散情況（即高的不再那麼高，低的也不再那麼低），而因此將低了風險。所以，儘管租稅降低了風險	...而因此降低了風險。
第十九章		

464	$$\psi = \frac{\theta \times D(1)}{1+r} + \frac{\theta \times D(1)}{(1+r)^2} + \cdots + \frac{\theta \times D(T)}{(1+r)^T} \qquad (19.1)$$	公式更正為 $$\psi = \frac{\theta \times D(1)}{1+r} + \frac{\theta \times D(2)}{(1+r)^2} + \cdots + \frac{\theta \times D(T)}{(1+r)^T} \qquad (19.1)$$
480 第三段第三行	併（**full integration**）。在此方法下，只要公司為一個合夥公司，此公司在某一年份的所有盈餘，無論是否進行分配都歸股東。每位股東就盈餘部分被課徵個	無論是否進行分配都歸股東，每位股東就盈餘部分...
481 第二行	• 在現有稅制下所特有的「過度」保留配盈餘的誘因，完全合併將會給予消除。廠商具有大量的保留盈餘，就不能有力地說服投資者來融資新的計	在現有稅制下所特有的「過度」保留分配盈餘的誘因，....
第二十章		
487 第二段第二行	**由聯邦準備銀行持有的政府債務**　在進行貨幣操作的過程中，聯邦準備銀行可以購每美國政府的債券。[1] 在2011年，聯邦準備銀行所持有的金額為$1.7兆	可以購買美國政府的債券。
488 第三段	們把這種「通貨膨脹稅」納入考量，則傳統上所衡量的$1.3兆的赤字會減少到$2,880億。然而，政府的會計程序是不會允許納入這種因通貨膨脹而侵蝕債務的利益。因為這有可能會高估實質赤字規模。	第一行 ...赤字會減少$2,880 億。... 第三行 因為有可能會高估真實的赤字規模。
第二十一章		
511 第五行標題	21-2 零售稅	21-2 零售稅（Retail Sales Tax）
511 第二段第五行	通常都會貼上「一般」這個標籤。然而，這樣的用詞不是很恰當，因為即使是對大多數物品課稅的州，幾乎所有的服務仍然是免稅的。	...對大多數財貨課稅的州，幾乎所有的勞務仍然是免稅的。
514 倒數第 6 行標題	21-3 加值稅	21-3 加值稅（Value-Added Tax）
515	表 21.2　**實施加值稅**（VAT） 生產者 | 購買 | 銷售 | 附加價值 | VAT 稅率 20% 農夫 | $ 0 | $ 400 | $ 400 | $ 80 麵粉廠 | 400 | 700 | 400 | 60 麵包師傅 | 700 | 950 | 700 | 50 食品雜貨商 | 950 | 1,000 | 950 | 10 總計 | $2,050 | $3,050 | $1,000 | $200	修正附加價值欄裡的數值 表 21.2　**實施加值稅**（VAT） 生產者 | 購買 | 銷售 | 附加價值 | VAT 稅率 20% 農夫 | $ 0 | $ 400 | $ 400 | $ 80 麵粉廠 | 400 | 700 | 300 | 60 麵包師傅 | 700 | 950 | 250 | 50 食品雜貨商 | 950 | 1,000 | 50 | 10 總計 | $2,050 | $3,050 | $1,000 | $200

517 第二段第一行	此外，我們必須考慮實施VAT在政治上的意涵。一但全面實行後，VAT稅率每增加一個百分點，就會產生約為$500億的稅收（Congressional Research	...一旦全面實行後，....
518 倒數第八行標題	21-4 Hall-Rabushka單一稅	21-4 Hall-Rabushka 單一稅（Flat Tax）
519 倒數第八行標題	21-5 現金週轉稅	21-5 現金周轉稅（Cash-Flow Tax）
521 第二段第一行	**不用單獨的公司稅**　有些消費稅的類型允許將公司所得稅排除，至少在理論上是這樣的。回想一下第19章提過的，公司稅的主要理由之一就是可以拿到個人	不必單獨繳納公司稅
525 第二段第一行	**支付政府所提供的服務**　有些人主張政府保護眾財產權，並且管理過世者將財產移轉給繼承者的事務。國家有權獲得部分的遺產，以作為提供這些服務的報	有些人主張政府保護民眾財產權，...
525 第四段第一行	**誘因**　遺產稅對工作誘因而是一件好事，即Andrew Carnegie所言：「留給兒子鉅額財富的父親，通常會限制了兒子的天賦與活力，並且誘使他去過著比	遺產稅對工作誘因而言是一件好事，...
第二十二章		
541 倒數第二行	Tiebout的模型中發展出來。排斥區域劃分防止了這個現象，且因此維持一個穩定的柏拉圖效率均衡。	排斥性區域劃分防止了這個現象，...
544 第二段第二行	**無效率的租稅制度**　大致上來說，有效率的租稅制度規定對供給及需求無彈性的財貨徵課相對較高的稅率，反之亦然（見第16章）。假設，對整個國家而言，	...財貨課徵相對較高的稅率，...
546 第四段	**促進政府間的競爭**　在許多情況下，政府管理者缺乏在最小可行的成本下進行生產的動機（見第6章）。無法極小化成本的私人企業管理者，最終將被淘汰。相反地，政府管理者能繼續廝混下去。然而若民眾能選擇社區，實質管理不佳則可能會讓民眾搬離。這項威脅可能會對政府管理者產生誘因，以使生產更有	小標題 促進政府之間的競爭 第三行 ...政府管理者便能繼續廝混下去...
550 第二段第五行	同。然而，假設財產之間的評估比率不相同。且Ophelia和Hamlet都擁有價值$10,000的財產。但是，Ophelia的財產評估為$100,000，而Hamlet的財產評估	...都擁有價值$100,000 的財產。...
554 倒數第六行	資本數量是固定的。然而以長期來說，資本的供給可能取決於稅率。如果財產稅漸少資本的供給，則勞工生產力會降低，因此實質工資也會下降。但如果租	如果財產稅減少資本的供給，則勞工生產力會降低。...
563 第一行	**無條件的補助款**　從圖22.6可觀察到，預算線*AHM*看似幾乎就如同提供無限制的定額補助款$*AH*給社區所產生的。這種無條件的補助款，有時候也稱為**稅收**	...提供無條件的定額補助款...

563 第三段第一行	一個可能的解釋是，中央政府特別關注窮人會消費更多數量的公共財。一個重要的例子就是教育。這是一種商品均等主義應用到公部門的產出（第 12	...中央政府特別關注窮人會消費更多由公部門提供的財貨數量。...